

(Существуютъ съ 1874 г.)



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
1913 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые Рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ (по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 23.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 2) Движенія и перемѣны по службѣ. 3) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 4) Отчетъ Витебскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1912 годъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Рѣчь архимандрита Витебскаго Свято-Троицкаго монастыря Павтелеимона при нареченіи его во епископа. 2) Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія. 3) Пора повсемѣстно испытывать эту мѣру въ борьбѣ съ сектантскими лжеученіями. Лѣтніе Вѣдомости: 1) Нареченіе и хиротонія настоятеля Витебскаго Маріова Св. Троицкаго монастыря архимандрита Павтелеимона во епископа Двинскаго, викарія Полоцкой епархіи. 2) Поѣздка Его Преосвященства.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Официальный отдѣлъ



Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Причитамъ церквей Полоцкой епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Духовная Консисторія слушала: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 марта с г. за № 7, слѣдующаго содержания: „Прокуроръ Московекой Св. Синода Конторы донесъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что Наблюдательный Совѣтъ при Московекомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія, войдя въ сужденіе по составленному однимъ изъ членовъ Наблюдательнаго Совѣта докладу къ возстановленію церковно пѣвческой старины“, постановилъ, между прочимъ, принять зависящія мѣры къ сосредоточенію въ библіотекѣ училища всѣхъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей, находящихся въ подвѣдомыхъ Св. Синоду учрежденіяхъ. Такое сосредоточеніе рукописнаго пѣвческаго матеріала въ одномъ мѣстѣ, подъ завѣдываніемъ компетентнаго въ этомъ дѣлѣ Наблюдательнаго Совѣта, представляя лучшія удобства для работъ надъ этимъ матеріаломъ, давало бы ему полезное примѣненіе въ научно педагогическомъ и церковно практическомъ смыслѣ и сохранило бы его въ безопасномъ отъ порчи и утраты мѣстѣ. Въ виду сего, Прокуроръ Конторы ходатайствуетъ, о томъ, чтобы отъ имени Св. Синода были извѣщены всѣ учрежденія, ему подвѣдомыя, о важности для Наблюдательнаго Совѣта и Синодальнаго училища сосредоточенія всѣхъ, гдѣ

бы то ни было имѣющихся и какихъ бы то ни было церковно-пѣвческихъ, крюковыхъ и нотныхъ рукописей и о необходимости возможно скорѣйшей доставки ихъ въ библиотечку рукописей при Синодальномъ училищѣ. Обсудивъ настоящее ходатайство и принявъ во вниманіе, что находящіяся въ разныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства старинныя нотныя и крюковыя рукописи составляютъ собственное достояніе тѣхъ учреждений, что рукописи эти не только приобрѣтались на средства тѣхъ учреждений, но не рѣдко поступали туда и отъ частныхъ лицъ въ качествѣ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу этихъ именно, а не другихъ, учреждений, что распоряженіе объ обязательномъ доставленіи рукописнаго пѣвческаго матеріала изъ книгохранилищъ при академіяхъ, монастыряхъ и другихъ учрежденіяхъ можетъ со стороны владѣльцевъ рукописей и жертвователей оныхъ возбудить справедливые протесты и въ то же время лишить возможности интересующихся пѣнѣмъ мѣстныхъ изслѣдователей пользоваться этими рукописями въ мѣстахъ ихъ нынѣшняго храненія, что пополненіе библиотечки Московскаго Синодальнаго училища рѣдкостными и имѣющими важное значеніе въ искусствѣ церковнаго пѣнія письменными памятниками возможно чрезъ снятіе копій съ этихъ памятниковъ, Св. Синодъ, не признавая соотвѣтственнымъ сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ доставленіи указанныхъ рукописей, опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ учрежденіямъ, если не встрѣтятся съ ихъ стороны къ тому препятствій, доставить, безъ ущерба для собственныхъ нуждъ, упомянутыя рукописи въ библиотечку Московскаго Синодальнаго училища, съ изложеніемъ краткаго описанія тѣхъ изъ имѣющихся въ ихъ книгохранилищахъ старинныхъ рукописей, которыя не могутъ быть пожертвованы въ библиотечку названнаго училища". **Приказали:** Выслушавъ изложенное, Консисторія **опредѣляетъ:** дать и даетъ причтамъ настоящій циркулярный указъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія. Мая 30 дня 1913 года. № 29.

Отчетъ Витебскаго епархіальнаго

	Количество и въсь.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Приходъ.				
IV Счетъ разныхъ матеріаловъ и припасовъ.				
Рогожи новыя.				
Отъ 1911 года осталось рогожь новыхъ	124	шту ки	27	28
Подержанныхъ	960	—	96	—
Въ 1912 году поступило рогожь новыхъ	1248	шту къ	330	29
Итого	2332	шту ки	453	57
Рогожь негодныхъ къ употребленію	127	п. 30ф.	43	17
Ящики и корзины.				
Отъ 1911 года оставалось ящичковъ	52	—	13	80
Въ 1912 году поступило ящичковъ	369	—	90	71
Корзинъ	355	—	13	10
Итого	776	—	117	61
Дрова.				
Отъ 1911 года оставалось	9	куб. саж.	193	50
Въ 1912 году поступило	24	куб. саж.	721	50
Итого	33	куб. саж.	915	—
Имущество и инвентарь завода.				
Къ 1912 году состояло имущества	—	—	16581	33
Въ 1912 году приобрѣтено инвентаря	—	—	79	55
Итого	—	—	16660	88

свѣчнаго завода за 1912 годъ.

	Количество и въсь.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Расходъ.				
IV Счетъ разныхъ матеріаловъ и припасовъ.				
Рогожи новыя.				
Въ 1912 году израсходовано рогожь	1482	шту ки	328	57
Къ 1 января 1913 года осталось рогожь новыхъ	250	—	65	—
Подержанныхъ	600	—	60	—
Итого	2332	шту ки	453	57
Продано рогожь негодныхъ къ употребленію	127	п. 30ф.	43	17
Ящики и корзины.				
Въ 1912 году израсходовано ящичковъ	421	—	104	51
Корзинъ	285	—	9	74
Къ 1 января 1913 года осталось ящичковъ	—	—	—	—
Корзинъ	70	—	3	36
Итого	776	—	117	61
Дрова.				
Въ 1912 году израсходовано	27	куб. саж.	729	—
Къ 1 января 1913 года осталось	6	куб. саж.	186	—
Итого	33	куб. саж.	915	—
Имущество и инвентарь завода.				
Въ 1912 году, по опредѣленію Епархіальнаго съезда духовенства, исключено пришедшаго въ веткость имущества	—	—	2620	83
Къ 1913 году состоитъ имущества	—	—	14040	5
Итого	—	—	16660	88

	В Ъ С Ъ.		СУММА.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
П р и х о д ъ.				
Прожатый фитиль.				
Отъ 1911 года оставалось	6	29	20	18
Въ 1912 году поступило	29	18 ^{1/4}	88	35
Итого	36	7^{1/4}	108	53
Восковая грязь и отбросы.				
Въ 1912 году поступило	40	33 ^{1/2}	163	35
Мѣшки.				
Отъ 1911 года оставалось	180 мѣшк.	—	28	80
Въ 1912 года поступило	300	—	48	—
Итого	480 мѣшк.	—	76	80
V. Счетъ епархіальной свѣч- ной лавки.				
Въ 1912 году было въ лавкѣ для розничной пр дажи свѣчъ бѣлыхъ золоченыхъ	36	23 ^{1/4}	1243	76
Бѣлыхъ незолоченыхъ	23	32 ^{1/2}	762	—
Желтыхъ	7	25	228	75
Итого	68	3^{1/4}	2234	51
Содержаніе лавки	—	—	548	49
Прибыль по лавкѣ	—	—	1050	54
Итого	—	—	3833	54

	В Ъ С Ъ.		СУММА.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Р а с х о д ъ.				
Прожатый фитиль:				
Въ 1912 году продано	29	1 ^{1/4}	87	—
Къ 1 января 1913 года осталось	7	7	21	53
Итого	36	7^{1/4}	108	53
Восковая грязь и отбросы:				
Въ 1912 году продано	40	33 ^{1/2}	163	35
М ѣ ш к и:				
Въ 1912 году продано	480 мѣшк.	—	76	80
Къ 1913 году остатка мѣшковъ нѣтъ	—	—	—	—
Итого	480 мѣшк.	—	76	80
V. Счетъ епархіальной свѣч- ной лавки:				
Въ 1912 году продано изъ лавки свѣчъ:				
Бѣлыхъ золоченыхъ	36	23 ^{3/4}	3833	54
Бѣлыхъ незолоченыхъ	23	32 ^{1/2}		
Желтыхъ	7	25		
Итого	68	3^{1/4}	3833	54
<p>Примѣчаніе: Если на продаваемыя изъ лавки свѣчи распространить 21 руб. налогъ, то стоимость опущенныхъ съ завода свѣчъ будетъ составлять 3662 руб. 91 коп. в такомъ образомъ лавка дастъ чистаго убытка 377 руб. 86 коп.</p> <p style="text-align: right;">(Продолженіе слѣдуетъ.)</p>				

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вакантныя священническія мѣста:

- При Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6-го февраля 1913 года.
- При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.
- При Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда.
- При Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда.
- При Лѣсохинской церкви, Велижскаго уѣзда.
- При Заборовской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 14 марта 1914 года.
- При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.
- При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.
- При Горковской ц., Городокскаго у., съ 5 марта с. г.
- При Низголовской ц., Лепельскаго у., съ 23 марта с. г.
- При Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18 мая 1913 года.
- При Улььской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 25 мая 1913 года.

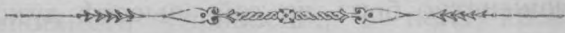
Вакантныя псаломщицескія мѣста:

- При Витебской тюремной церкви, съ 14 марта 1913 года.

Отъ Полоцкой Духовной Консистоіи.

Полоцкая Духовная Консистоіа объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 17 и 27 іюня 5 15 и 31 іюля, 9, 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консистоіа даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консистоію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комиссіи, безъ какового вноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.



Редакторъ официалнаго отдѣла,

Секретарь Консистоіи **Л. Яновскій.**

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ

Р ъ Ч Ь

архимандрита Витебскаго Св. - Троицкаго
монастыря Пантелеимона при нареченіи
его во епископа.

Богомудрыя Архипастыри.

Не радостью, а грустью и смущеніемъ исполнилось мое сердце, когда я впервые узналъ объ избраніи меня на высокую степень епископскаго служенія. Я восчувствовалъ тогда приблизительно тоже, что нѣкогда испыталъ и апостоль Петръ, когда онъ припалъ къ колѣнамъ Иисуса и сказалъ: «выйди отъ меня Господи, потому что я человѣкъ грѣшный». Да, велико блаженство быть на той высотѣ духовнаго совершенства, на той степени близости къ Богу, какия необходимо должны быть при епископскомъ служеніи.. Но, если этого нѣтъ, а наоборотъ, является сознаніе своего недостойнства и неподготовленности къ такому служенію, тогда, даже при избраніи во епископы, вмѣсто радости неизбѣжно должна быть великая скорбь. Таковъ именно источникъ и моей скорби и моего смущенія. Вспоминая всю свою жизнь и даже многіе годы монашества, я долженъ сознаться, что чаще всего былъ похожъ на того священника, который прекрасно видѣлъ, лежавшаго при дорогѣ, израненнаго, ограбленнаго и въ то же время прошелъ мимо. И о ужасъ, вѣдь это моя собственная

душа была израненною, оголенною, поверженною низу, къ ней я былъ такъ безжалостнымъ и при томъ не случайно и не однажды, а въ продолженіи всей своей жизни. А, будучи безжалостнымъ къ самому себѣ, чѣмъ я могъ быть полезенъ для своихъ ближнихъ. И такого то недостойнаго священника любовь ваша силится возвести на ту степень духовнаго священства, на какой вы сами находитесь, являя собою образы вѣрнымъ словомъ, жизнію, любовью, духомъ вѣрою, чистотою и сіяя свѣтомъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца Вашего Небеснаго. О, какъ по истинѣ прекрасны ваши стремленія и развѣ могъ бы я противиться вашей любви и вашему благому желанію, чтобы идти съ вами рука объ руку и затѣмъ въ Горнемъ Іерусалимѣ быть тамъ же, гдѣ и вы. Конечно я весь съ радостью отдаюсь вашему святому водительству: благодарю, приѣмлю и ни мало вопреки глаголю. Но не одна только эта причина моей грусти, имѣющая источникомъ своимъ глубокое сознаніе своего несовершенства и неподготовленности къ епископскому служенію. Къ этому присоединяется еще другое смущеніе, приносимое отъ созерцанія предметовъ и обстоятельствъ церковной жизни. Служеніе епископское отличается отъ служенія іерейскаго значительной долей отвѣтственности предъ людьми и предъ Богомъ за состояніе церковныхъ учрежденій и предметовъ которые весьма мало подлежатъ вниманію меньшей братіи и всецѣло должны лежать на попеченіи архіерейскомъ. Конечно даже мірянамъ дозволительно и похвально, подобно напимѣръ Алексѣю Хомякову, имѣть искреннюю ревность о домѣ Божіемъ; но все же, такіе вопросы, какъ напимѣръ о высшемъ церковномъ управленіи, о наилучшей подготовкѣ пастырей или о возможно скорѣйшемъ приспособленіи церковныхъ богослужебныхъ книгъ для наибольшаго пониманія ихъ народомъ, все это должно составлять заботы православныхъ епископовъ, которые всегда сохраняютъ между собою единеніе любви, памятуя, что высшее учительство и высшее церковное управленіе всецѣло принадлежатъ свободному единенію православныхъ епископовъ. Между тѣмъ въ настоящее время это единеніе православныхъ епископовъ не имѣетъ вполне яснаго и полнаго обнаруженія, а поэтому происходятъ недостатокъ силы и разныя бѣдствія и нестроенія въ церков-

ной жизни, а можетъ быть и упадокъ вѣры и христіанской нравственности. Вотъ я повѣдалъ предъ Вами тайники своего сердца и тѣ смущенія, которыя борятъ и одолѣвають меня на порогѣ святительства. Пусть же ваша любовь, мудрость и молитва о мнѣ содѣлають и меня колеблемаго усерднымъ труженникомъ и распространителемъ любви, мира, истины и благочестія.

Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія.

(Пособіе для веденія противокатолическихъ миссіонерскихъ курсовъ).

(О к о н ч а н і е).

в) **Молитвы, несогласныя съ духомъ Христова ученія и съ Евангельскою исторією.**

Какъ возвышенны, какъ чисты, святы, вдохновенны молитвы нашей православной церкви! Онѣ вылились изъ сердець и устъ мужей, во истину просвѣщенныхъ Духомъ святымъ! Поэтому и въ молитвахъ нашихъ излагается чистѣйшая Евангельская истина какъ догматическая, нравственная, такъ и историческая.

Этого, однако, нельзя сказать относительно нѣкоторыхъ молитвъ католической церкви. Вотъ нѣкоторыя молитвы, которыя, по меньшей мѣрѣ, кажутся странными:

„Десять тысячъ разъ да благославляють Тѣбя, Пресвятая Дѣва Марія, великая Матерь Сына Божія, всѣ святыя Ангелы, Архангелы, Силы, Господства, Престолы, Херувимы и Серафимы“.

„Двадцать тысячъ разъ да благославляють Тебя, Пресвятая Дѣва Марія, великая Матерь Сына Божія, всѣ Патріархи и Пророки“...

„Тридцать тысячъ разъ да благословляють Тебя, Пресвятая Дѣва Марія великая Матерь Сына Божія, всѣ Апостолы и Евангелисты и проч.“ *).

(* «Католическія молитвы и костельныя братства». Свящ. К. Околовичъ.

Что это за молитва? Отчего же одни должны Божью Матерь благословлять десять тысячъ разъ, другіе двадцать тысячъ разъ, третьи тридцать тысячъ разъ, и т. д.?

Эта молитва, какъ будто, даже и на молитву не похожа. Святые отцы такихъ молитвъ не составляли.

А вотъ еще двѣ странныя молитвы, совершенно несогласныя съ Евангельскою исторіею: «молитва къ святѣйшему языку Христову, терніемъ проколотому». — «О Иисусе, сыне Бога живаго, царю сердца моего, полный виновникъ моего спасенія, молю Тебя именемъ Твоего мучительнаго увѣнчанія терніемъ, даруй намъ глубочайшее повиновеніе чрезъ пробитый терніемъ пресвятой языкъ Твой! Ахъ Иисусе, мой дрожайшій, во имя тяжкаго и жестокаго пронзенія терніемъ языка Твоего отпусти мнѣ то, что я когда-либо говорилъ съ обидой для Тебя, Господа, и ближняго моего. Поддай мнѣ милость Твою, Господи, дабы языкъ мой всегда хвалилъ Тебя и былъ ради любви къ Тебѣ сдержанъ, одного Тебя хвалилъ и дабы я всегда помнилъ горькую муку Твою и всѣ кресты и горести сносилъ, какъ шипы христіанскаго терпѣнія. О раненный языкъ Господень, въ часъ смерти моей „Днесь будеши со мною въ рай“ и послѣднія слова языка моего да будутъ: «Отче, въ руки Твои предаю духъ свой».

Другая молитва къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи: «О Марія, море горькихъ скорбей, напоминаю Тебѣ всѣ муки и страданія, которыя выносило материнское сердце Твое при видѣ возлюбленнѣйшаго сына Твоего, особенно въ то время, когда безбожный жидъ изъ ранъ бичеваннаго Иисуса взялъ полную горестъ святѣйшей крови и бросилъ въ св. Твое лицо, а святѣйшій языкъ Христовъ прокололъ терніемъ»...

Странныя молитвы. Интересно объяснительное слово къ этимъ молитвамъ. — «Два скрытыхъ страданія Господа нашего Иисуса Христа».

«Первое страданіе — когда Господа Христа бичевали, а Пресвятая Дѣва Марія должна была смотрѣть на столь ужасное зрѣлище съ невыразимой скорбью. Тогда одинъ еврей, именемъ Данъ, самый жестокий тиранъ Господа нашего, взялъ полную горестъ крови, струившейся изъ ранъ Иисусовыхъ и бросилъ въ лицо Пресвятой Богородицѣ, такъ, что она вся была окровавлена. Никакой человѣческой языкъ не выразить, сколь великимъ отчаяніемъ и горестью было ранено тогда ея сердце»...

«Другое страданіе — мучительное увѣчаніе терновой короной Спасителя Нашего. Снова тотъ же злой еврей Данъ, отломавъ отъ вѣнца, когда онъ былъ наколотъ на главу Спасителя, одинъ большой шпиль, сказалъ Христу: «открой уста и подай языкъ свой». Христосъ послушался его и сей безбожный еврей прокололъ на вылетъ этимъ терніемъ пресвятой языкъ Его такъ, что нашъ Спаситель не могъ уже втянуть назадъ свой языкъ. Другой же еврей, видя такое тиранство и терній, торчащій въ языкѣ Христовомъ, сказалъ Дану: «что за ужасное тиранство!» и, вытянувъ терніи изъ Пресвятаго языка, бросилъ его на землю. За это милосердіе и состраданіе, которое онъ имѣлъ ко Христу, этотъ еврей получилъ спасеніе души своей. Кто чтитъ это ужасное и доннынѣ неизвѣстное людямъ страданіе въ пресвятомъ языкѣ Христовомъ, получить отъ Бога все, чего попросить именемъ этого невыразимаго страданія. Получить великія милости отъ Христа тотъ, кто почитая рану святого языка Его, поцѣлуетъ родную землю и скажетъ: «Отче нашъ» и одно «Богородице Дѣво» *).

Скажите, для чего созидаются подобные вымыслы? Гдѣ это нашли католики повѣствованія евангельскія, или древней церкви, о проколотомъ языкѣ Спасителя и о горсти крови, брошенной въ лицо Божіей Матери? Да и самъ составитель этихъ молитвъ сознается что „это ужасное страданіе доннынѣ не было извѣстно людямъ“. Черезъ какое же откровеніе это вдругъ стало извѣстнымъ?

Видите, до какихъ сгранностей доходятъ католики. Въ молитвѣ они допускаютъ явную ложь, намѣренную ложь, и подобными, на лжи основанными, молитвами хотять угодить Тому, Кто есть Сама „Истина“!

Впрочемъ, удивляться не приходится; — такъ какъ католики оставили евангельскую правду, отзранили отъ себя Священное Писаніе, то, естественно, они должны были впасть въ заблужденія и основаться въ своей жизни на вымыслахъ человѣческихъ.

Кромѣ этихъ обычаевъ и установленій, введенныхъ въ католическую церковь въ позднѣйшее время, существуетъ еще и много другихъ обычаевъ, явно противорѣчащихъ установленіямъ древней Апостольской церкви. Таковы, напр. установленія совершать нѣсколько литургій въ одинъ день на одномъ престолѣ, совершеніе литургіи шепотомъ (*missa lecta*), сидѣнье во время литургіи; установленія

* К. О. Де-Скроховскій. Отъ мрака къ свѣту или папство и славянскій міръ. г. II. 194—195.

праздниковъ, несообразность коихъ очевидна, какъ-то: «Божьяго тѣла», «Сердца Иисусова», «Сердца Пресвятой Дѣвы». Ничего этого древняя церковь не знала. Скажутъ, быть можетъ, что эти установленія свидѣлствуютъ о развитіи внутренней жизни церкви? Но этого сказать нельзя. О праздникѣ „Божьяго тѣла“ скажемъ словами митрополита Петра Могилы: „Таинство божественной евхаристіи учреждено Спасителемъ не для выставки въ процессіональныхъ съ нимъ ходовъ, а для того, какъ изрекъ Самъ Господь, да ядый Его плоть и пійяй Его кровь имать животъ вѣчный“.

Праздники въ честь Сердца Иисусова и Сердца Пресвятой Дѣвы намъ кажутся несообразными и странными: честь оказывается лишь одной изъ частей тѣла. По здравому же смыслу чествовать мы должны всего Христа-Богочеловѣка, всю Божью Матерь. Вѣдь въ противномъ случаѣ могутъ появиться праздники и въ честь другихъ частей и органовъ тѣла Христова,—священнаго бока, священннхъ очей, ушей и т. д.

17. Могутъ ли православные ходить на молитву въ костель?

Многіе православные привыкли безразлично относиться къ посѣщенію православнаго храма и католическаго костела: въ одно воскресенье идутъ въ свой храмъ, въ другое—въ костель; и здѣсь молятся, и тамъ принимаютъ молитвенное участіе въ богослуженіи. Бывали случаи, что нѣкоторые, по простотѣ своей, даже причащались въ костелѣ, будучи и оставаясь православными. Такое безразличное отношеніе церковь не разрѣшается. Мы видѣли, что католическая церковь отступила отъ истины евангельской, пренебрегла установленіями Св. Церкви, ввела у себя новыя ученія, несогласныя съ ученіемъ евангельскимъ; словомъ, католическая церковь впала въ ересь. По правиламъ же единой, святой, соборной и апостольской церкви, мы не имѣемъ права входить въ молитвенное общеніе съ еретиками. Вотъ нѣкоторыя правила:

«Если кто изъ клира или мірянинъ въ синагогу іудейскую или ерстическую войдетъ помолиться: да будетъ и отъ чина священническаго изверженъ и отлученъ отъ общенія церковнаго» (Св. Апостолъ правило 65.).

«Не подобаетъ молиться со еретикомъ или отщепенцемъ. Всякому христіанину не подобаетъ оставлять мучениковъ Христовыхъ и

отходить къ лжемученикамъ, которые, то есть, у еретиковъ находятся или сами еретиками были. Ибо сія удалены отъ Бога: того ради прибѣгающіе къ нимъ да будутъ подь клятвою». (Лаодик соб. 33 и 34 прав).

„Не подобаетъ отъ еретиковъ принимать благословенія, которыя суть суесловія паче, нежели благословенія“ (Лаод. соб. 32. прав.).

Какъ видите, правила соборовъ св. церкви строго запрещаютъ молитвенное общеніе съ еретиками. Поэтому, несомнѣнно, погрѣшаютъ тѣ православные люди, которые стремятся посѣщать католическіе праздники, принимаютъ участіе въ отпустахъ католическихъ, молятся въ костелахъ. Не слѣдуетъ этого дѣлать, чтобы не подпасть подь запрещенія святыхъ соборовъ.

Не слѣдуетъ также православнымъ вступать въ бракъ съ католиками—еретиками, если они не только не имѣютъ намѣренія перейти въ св. православіе, но стремятся, при помощи брака уклонить православнаго въ католицизмъ. И объ этомъ тоже свидѣлствуютъ правила св. соборовъ:

«Не подобаетъ со всякимъ еретикомъ заключати брачный союзъ, или отдавати таковымъ сыновъ или дщерей, но паче брати отъ нихъ, аще общаются христіанами быти», т. е. принять вѣру православную. (Лаод. соб. 31 прав.).

«Не подобаетъ совокупляти бракомъ съ еретикомъ, или іудеемъ, или язычникомъ: развѣ въ такомъ токмо случаѣ, когда лице, сочетающееся съ православнымъ лицомъ, общается прейти въ православную вѣру. А кто преступитъ сіе опредѣленіе святаго собора: тотъ да подлежитъ епитиміи по правиламъ». (4 всел. соб. 14 прав.).

Эти правила необходимо имѣть въ виду всѣмъ православнымъ живущимъ среди католиковъ, такъ какъ, послѣ изданія закона о свободѣ вѣроисповѣданій, представители католицизма стараются всѣми мѣрами заставить и уговорить православныхъ перейти въ католицизмъ.

18. Какъ мы, православные должны относиться къ католикамъ.

Послѣ 1905 года отношенія католиковъ къ православнымъ, особенно на первыхъ порахъ, были въ высшей степени ненормальны. Представители католицизма, — паны да ксендзы, — задумали использо-

вать законъ о свободѣ вѣроисповѣданій для увеличенія числа послѣдователей католицизма. Для этого они прибѣгли къ іезуитскому правилу—«цѣль оправдываетъ средства». Католическое духовенство благословило всѣ мѣры для совращенія православныхъ въ католицизмъ. Кто, въ эти послѣдніе годы, жилъ среди католиковъ, тотъ хорошо помнитъ и знаетъ, какія гоненія, издѣвательства, насмѣшки, пришлось перенести тѣмъ православнымъ, которые не хотѣли оставить своего православія; помнитъ и тѣ кощунства и надругательства надъ православною святынею, какія совершали не только невѣжественные темные крестьяне-католики, но и высоко-образованные паны. И все это одобрялось католическимъ духовенствомъ какъ низшимъ, такъ и высшимъ, и какъ бы благословлялось католическою церковью. Несомнѣнно, такія отношенія католиковъ къ православнымъ—не христіанскія отношенія; церковь, допускающая такія отношенія, позволяющая и благословляющая своихъ дѣтей быть гонителями, не есть Христова церковь, чужда духа Христова. не усвоила основного ученія Иисуса Христа, которое есть «любовь».

Видя такія, чуждыя любви, отношенія католиковъ къ православнымъ, мы невольно спрашиваемъ себя: какъ намъ относиться къ католикамъ? Какъ относиться къ нимъ, зная, что они отступили отъ Евангельской истины и впали въ ересь?—Отвѣтъ на это можетъ быть только одинъ: въ основаніе своихъ отношеній къ нимъ мы должны ставить „любовь“. А любовь не позволитъ намъ ни издѣваться надъ ними, ни надсмѣхаться, ни вредить имъ, ни оскорблять ихъ вѣроувереній и святынь какимъ-либо глумленіемъ. Любовь намъ скажетъ, что и на вражду ихъ мы должны отвѣтить незлобіемъ, по заповѣди Спасителя. Но ты скажешь, что они „еретики“?—Такъ. Ересь мы должны ненавидѣть: ересь происходитъ отъ врага нашего спасенія. Но человекъ, хотя и впавшаго въ ересь, мы должны любить, должны любить любовью сильною, какъ человекъ несчастнаго, больного, находящагося на краю гибели; должны любить какъ такого, котораго любить Самъ Господь Богъ, за котораго Онъ претерпѣлъ мученія и смерть, которому и Онъ хочетъ спасенія, ибо, „Онъ всѣмъ человекамъ хочетъ спастись и въ разумъ истины придти“ (I Тим. 2. 4.).

Итакъ, ясно, что мы не должны допускать ни малѣйшей вражды къ католикамъ. Вотъ что говоритъ преподобный Феодосій Печерскій: «будь милостивъ не только къ своимъ христіанамъ, но и къ чужимъ, если увидишь кого-либо нагимъ, или голоднымъ, или подвергшимся бѣдствію,—будетъ ли то еретикъ или латинянинъ,—всякаго помилуй

и избавь отъ бѣды какъ можешь: и ты не погрѣшишь предъ Богомъ, Который питаетъ и православныхъ христіанъ и неправославныхъ, и даже язычниковъ, и о всѣхъ печется». Любя ихъ, мы приобрѣтемъ и ихъ любовь. А тогда намъ легче будетъ и раскрыть имъ, при свѣтѣ Евангельскаго ученія, ихъ религіозныя заблужденія. Быть можетъ, благодаря любовному отношенію нашему къ нимъ, ихъ глаза откроются и они увидятъ непреложную истину св. православной церкви.

И только что указанныя заблужденія католической церкви,— для чего указываются?—Не для безцѣльныхъ споровъ и преній, въ основаніе которыхъ можетъ быть иногда и ненависть и злоба, а для спокойнаго, мирнаго вразумленія, на основаніи Богодухновенныхъ словесъ Свящ. Писанія, заблудшихъ братьевъ и сестеръ нашихъ. Пустые же „споры не производятъ назиданія Божія въ вѣрѣ“ (1 Тим. 1. 4.), а тѣмъ болѣе ссоры и своры всякія, ибо «рабу Господню не подобаетъ свариться» (2 Тим. 2. 24.).

Свящ. Кир. Зайцъ.

Пора повсемѣстно испробовать эту мѣру въ борьбѣ съ сектантскими лжеученіями.

Въ должности епархіальнаго миссіонера служу я 19 ть лѣтъ. За это время я видѣлъ множество видовъ и самъ испыталъ не мало самыхъ разнообразныхъ приемовъ въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Но вотъ что меня всегда удручало: какъ въ Тамбовской епархіи, гдѣ я началъ свою миссіонерскую службу, такъ въ Харьковской, гдѣ въ теченіи пяти съ половиною лѣтъ я ее продолжалъ и въ Петербургской—наши миссіонерскія начинанія всегда носили и носятъ слѣды отдѣльныхъ героическихъ вспышекъ, индивидуальныхъ проявленій ревности и подвижничества въ томъ или другомъ лицѣ, но за такими вспышками рѣдко рѣдко когда загоралась заря общепархіальной, дружно сплоченной и жизненно органической борьбы съ сектантствомъ.

Потому „героическія вспышки“, производимыя трудами тѣхъ или другихъ миссіонеровъ, порою, были ярки, нравственно-красивы, заставляли любоваться ими и думать о нихъ. Но эти вспышки часто безрезультатно пропадали въ общей мглѣ нашей „сумной“ жизни.

И потому теперь, какъ раздумаешься объ этомъ,—хочется прилежно молиться о томъ, чтобы жизнь скорѣе и властно всѣхъ насъ заставила цѣнить и особенно искать только тѣхъ мѣръ въ борьбѣ съ сектантствомъ, которыя бы органически способствовали успокоенію православной массы и воспитанію въ ней ревнителей для отпора сектантскимъ пропагандистамъ..

Знаю, что эта мысль не нова. По частямъ ее исповѣдуютъ и примѣняютъ во всѣхъ епархіяхъ просвѣщенные руководители мѣстной миссіи. Но знаю и то, что отъ теоріи до практики—понижѣ дистанція огромнаго размѣра! Знаю, слышу объ этомъ съ разныхъ сторонъ. Но слышно и то, что теперь въ ходу у насъ, вмѣсто настоящей органической миссіи, миссія полумѣрная, половинчатая, а потому непроникающая до основаній жизненныхъ.

Эта миссія въ данное время почти исключительно стремится къ тому, чтобы обогатить головы простецовъ библейскими текстами и „разбить“ на голову сектантскія „мудрованія“. Для сего теперь въ епархіяхъ почти повсемѣстно заводятся „курсы“, „вечернія занятія“ и на томъ упокоиваются нерѣдко..

Станетъ ли кто говорить, что такія занятія съ народомъ не нужны? Нѣтъ. Страшно нужны; однако вѣрно и то, что миссіонерскіе курсы и всяческія „наученія“ въ борьбѣ съ сектантствомъ только полумѣры и намекъ на то, что въ извѣстномъ направленіи надобно дѣлать.

И потому со всею справедливостію слѣдуетъ заключить, что для борьбы съ сектантствомъ и для обращеній заблудшихъ намъ не курсы только нужны, а прежде всего и особенно возрожденныя, духовно просвѣщенныя православная Братства. Братчики, любящія Церковь и свое призваніе, охотно и съ святымъ горѣніемъ духа станутъ изучать все что нужно знать для библейскаго увѣщанія сектантовъ; братчики, не взирая на труды, пойдутъ, куда угодно, лишь бы вразумить людей погибающихъ; братчики и сестры, сами упорядоченные въ своемъ религіозномъ обиходѣ, привлекутъ на свои собранія людей духовно жаждущихъ; они же для нихъ будутъ своего рода „кострами“, къ которымъ на селѣ или въ сектантствующей деревнѣ потянутся духовно иззябшіе и тоскующіе люди..

Это теперь я жизненно провѣрилъ на своемъ опытѣ борьбы съ сектантствомъ въ Петербургѣ. И потому особенно молодымъ своимъ собратьямъ со всякимъ „умиленіемъ“ говорю: никогда не утѣшайте себя тѣмъ, что въ извѣстной мѣстности вы побывали на «кур-

сахъ» и сдѣлали человѣкамъ 20 „выпускной экзамень“. Помните: если вы изъ своихъ курсистовъ не успѣли организовать въ приходѣ духовнаго братства, если вы не пропитали ихъ огнемъ и жаждой соединенными братскими силами бороться съ сектантствомъ, если вы не внушили имъ сознанія, что только чистой и братски-церковной жизнью они могутъ влечь къ себѣ сердца заблуждающихся, а не острословіемъ... вы сдѣлали очень мало и строго говоря, не положили для органической борьбы съ сектантствомъ даже „начала благого“.

Въ виду этого, для себя я ставлю теперь правиломъ на миссіонерскіе курсы и для систематическаго „наученія“ принималъ людей лишь трезвыхъ, не запятанныхъ въ общественномъ мнѣніи и готовыхъ къ безкорыстнымъ трудамъ для служенія Церкви Божіей.

Чтобы такихъ людей найти, надобно, конечно, поработать. Надобно много бесѣдовать и молиться съ народомъ, постепенно возводя его къ мысли о духовномъ братствѣ. Братчики въ итогѣ отыщутся въ каждомъ приходѣ. Но и ихъ надобно нравственно укрѣплять и много развѣивать прежде чѣмъ они почувствуютъ тягу къ спеціальному изученію противосектантскаго матеріала. Когда нибудь объ этомъ я побесѣдую подробнѣе. У меня накопилось много подходящаго сюда матеріала. А пока замѣчу, что зимой 1913 г. на бывшихъ у насъ «Народно миссіонерскихъ курсахъ» именно братчики «во Имя Христа Распятаго» были самыми ревностными, самыми успѣвающими и благонравственными слушателями. И теперь эти братчики, подъ названіемъ «Увѣщателей во Имя Христа Распятаго», трудятся въ столицѣ надъ вразумленіемъ заблуждающихся съ ревностью поразительной и съ успѣхомъ иногда удивительнымъ. Недавно въ собранія Братства они привели цѣлыхъ двѣ семьи людей, которые почти формально уже уклонились въ секты.

Такимъ образомъ, то, что братчики способны сдѣлать для Церкви по вразумленію сектантовъ, заслуживаетъ того, чтобы самымъ пристальнымъ образомъ и повсемѣстно мы занялись въ приходоухъ созданіемъ не просто «курсовъ» и «кружковъ начетчиковъ», а именно образованіемъ религіозно просвѣтительныхъ миссіонерскихъ „Братствъ“. Различіе тутъ не въ словахъ и терминахъ, а въ самой жизни, во взглядѣ на воспитаніе миссіонерствующихъ лицъ. Тогда какъ на курсахъ и въ «кружкахъ» очень часто все усердіе занимающихся поглощено бываетъ изученіемъ текстовъ, догматическимъ

обличеніемъ сектантскихъ «мудрованій»,—въ братствахъ на переднемъ планѣ должна стоять забота образовать, подъ извѣстнымъ священнымъ знаменемъ, жизнь строго-христіанскую православную. Тутъ надобно съ братчиками привыкать искренно и воодушевленно молиться другъ о другѣ, надобно воспитывать въ нихъ сознаніе религіозно относиться ко всѣмъ проявленіямъ въ жизни,—необходимо добиваться того результата, чтобы братчики на свое Братство смотрѣли, какъ на тотъ „Божій“ маячекъ, гдѣ они всегда могутъ найти для себя назидаіе въ вѣрѣ и поддержку въ тяжелыя минуты жизни..

Такии Братствами народъ непремѣнно будетъ дорожить; въ нихъ онъ найдетъ опору для борьбы съ пьянствомъ, съ развратомъ, жестокостью людской, съ невѣжествомъ, религіозными заблужденіями, плодящими сектантство-расколь и т. д.

Въ тоже время образованіе въ приходахъ такихъ Братствъ убиваетъ то сектантское возраженіе, изъ котораго слѣдуетъ, будто бы въ теперешнее время «хорошему человѣку» на селѣ и въ городѣ «пристать» некуда. Вездѣ будто бы у насъ разгуль, бозшабашность, пьянство...

Съ образованіемъ въ приходѣ Братства, составленнаго изъ «духовно пробужденныхъ христіанъ»,—какъ говорятъ сектанты,—приходскій священникъ и миссіонеръ найдутъ для себя въ миссіонерскомъ смыслѣ „землю обѣтованную“. Съ Братствомъ и въ Братствѣ все легко и плодотворно можно будетъ испробовать, что клонится къ борьбѣ съ сектантствомъ и съ пороками въ народной жизни.

Это опять я испыталъ на своемъ опытѣ послѣднихъ лѣтъ, когда послѣ многихъ и тяжелыхъ хлопотъ Господь помогъ мнѣ въ Петербургѣ учредить **„Братство ревнителей Православной вѣры во Имя Христа Распятаго“**.

Когда, осенью 1912 года, кликнулъ я кличъ по Петербургу о „Миссіонерскихъ курсахъ“ при Матѳеивской Церкви и выставилъ при этомъ свои требованія отъ курсистовъ,—главный контингентъ слушателей дало мнѣ Братство. Братчики-же регулярно, по два раза въ недѣлю, собирались на курсы и здѣсь терпѣливо, какъ прилежные ученики, «внимали преподаваемому имъ ученію».

Преподавалъ же я имъ въ первое полугодіе то, что можно назвать «введеніемъ» во всякое миссіонерство. Курсъ этого преподаванія я теперь записываю и уже успѣлъ напечатать первую его часть,

подъ заглавіемъ: „**Противосектантскіе уроки ревнителѣмъ Православной вѣры**“. (Стр. 84, ц. безъ перес. 10 к.).

Когда первая часть моего преподаванія была окончена и я сталъ добиваться того, чтобы слушатели свободно имѣли «говорить» о томъ, почему они называются христіанами православными и къ чему сводится коренное различіе Православнаго христіанства отъ сектъ?—я увидѣлъ, что народъ въ массѣ туго усваиваетъ на память библейскіе тексты, и страшно малоразвѣтъ для того, чтобы толково и сознательно излагать свои мысли.

Явилась тогда насущная потребность изъ пройденныхъ нами текстовъ выдѣлить немногіе—**главные**, около которыхъ я и сосредоточилъ добытые миссіонерскіе выводы. Эти тексты мы не просто много разъ прочитывали по Библии. Для удобства усвоенія, стали пѣть ихъ на церковные гласы.

Это нововведеніе породило восторгъ въ курсистахъ. Дѣлалось наше дѣло такимъ образомъ. Примѣрно, у насъ въ Петербургѣ, въ послѣднее время, замѣчалась назойливая пропаганда униатства. Въ тенета униатскія попали весьма добрыя и благочестивыя православныя души.—Явилась потребность—успокоить братчиковъ и обличить заблужденіе совратившихся въ латинство.

Въ чемъ суть этого латинства и нашей униі съ Римомъ? Католики іезуитской складки хотятъ убѣдить православныхъ что главою и основаніемъ Церкви мы должны считать папу Римскаго. На немъ будто бы Господь Церковь Свою основалъ. И потому его голосъ надобно, по мнѣнію католиковъ, считать важнѣе свидѣтельства всей христіанской жизни.

Это неправда. Это рѣзко противорѣчитъ Слову Божію. И мы на 6 й гласъ запѣли изъ Библии въ обличеніе іезуитскаго униатства: „*никто не можетъ положить другаго основанія [кромя положеннаго] которое есть Іисусъ Христосъ*“.

Потомъ я спрашивалъ: кто и гдѣ это сказалъ?

Мои курсисты громко и въ тактъ отвѣчали:—Св. Ап. Павелъ въ 1 Посланіи къ Коринѳянамъ, гл. 3, ст. 11.

Да, прибавлялъ я. Апостоль это написалъ И тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что никакой человѣкъ не можетъ быть основаніемъ Церкви. Такимъ основаніемъ служить только Іисусъ Христосъ. Петръ же Ап. не могъ стать основаніемъ Церкви, Онъ, правда, первый съ особенной отчетливостью исповѣдалъ Божество Іисуса Христа; но

тогда же онъ обнаружилъ малодушіе, за которое Господь назвалъ его не основаніемъ Церкви, а «Сатаной» (Матѣ. 16, 22. 23 ст.).

Какъ же католики могли дойти до признанія Ап. Петра „основаніемъ Церкви“?

Только вслѣдствіе неправильнаго пониманія ими словъ Христа изъ 16 гл. Матѣ. ст. 18.

Потомъ я разбираю эти слова и съ особеннымъ удареніемъ показывалъ слушателямъ, что Господь обѣщалъ создать Свою Церковь не на Петрѣ, какъ челоуѣкъ, а на **его вѣрѣ**, на **его исповѣданіи**, что Христосъ есть Сынъ Бога Живаго.

Чтобы всѣ этотъ выводъ запомнили твердо и съ осязательнымъ разсмотрѣніемъ изслѣдовали текстъ, конемъ такъ злоупотребляютъ католики и наши іезуиты—уніаты. мы заучивали на память текстъ. И пѣли его при этомъ опять на 6-й гласъ: „и Я говорю тебѣ: ты Петръ, [и на семъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою,] и врата ада не одолѣютъ ея“.

Такъ видите,—повторялъ я: не на Петрѣ Господь основываетъ Церковь Свою, а на „**семъ камнѣ**“, т. е., на вѣрѣ Петра.

Римъ же, преемники Ап. Петра,—если и признать, что Петръ Ап. былъ дѣйствительно епископомъ въ Римѣ,—не указываются Господомъ, какъ непоколебимые хранители Его истинной и неповрежденной проповѣди Слова Божія. Это видно изъ Откровенія—гл. 3, ст. 7 и дальше. Здѣсь говорится...

И мы всѣ начинали пѣть на 6-й гласъ: „*Ангелу Филадельфійской Церкви напиши: [какъ говоритъ Святый, Истинный,] имѣющій ключъ Давидовъ, (который отворяетъ и никто не затворитъ), затворяетъ—и никто не отворитъ: (знаю твои дѣла...) и какъ ты сохранилъ слово терпѣнія Моего), то и Я сохранию тебя отъ юдины искушенія, (которая придетъ на всю вселенную) чтобъ испытать живущихъ на землѣ (ст. 7—10).*

Вотъ видите, мои дорогіе слушатели, — замѣчалъ я,—Господь говоритъ пророчески объ искушеніи, которое придетъ **на всю вселенную**. Оно коснется, стало быть, и Рима. Такъ будетъ, по слову Господа, въ годину искушеній. За назиданіемъ въ вѣрѣ мы должны обращаться не къ Риму, а къ Православной Греко-Восточной Церкви, потому что, по Откровенію, Филадельфія—одна изъ семи малоазійскихъ Церквей.

Запомните же это, слушатели, и скажите о томъ бѣднымъ уніатамъ! И мы опять начинали съ воодушевленіемъ, но съ еще

большей сознательностью пѣть изъ 3 гл. Окровенія, стараясь на память воспроизвести слова Господа..

Такъ приведенные три текста мало по-малу наизусть запомнили мои курсисты безъ всякаго напряженія своей памяти.

Потомъ такимъ же образомъ, „поя и воспѣвая“, стали мы обличать заблужденія сектантовъ. При чемъ для пѣнія съ курсистами я бралъ не тексты во всемъ ихъ изобилии, какъ они приводятся въ сборникахъ нашихъ, а лишь самые рѣшительные и важные тексты, безъ которыхъ обойтись нельзя православному христіанину въ разговорѣ съ сектантами.

Съ другой стороны, я держался и держусь того убѣжденія, что въ приходахъ съ своими православными людьми батюшки должны запѣть въ церковныхъ собраніяхъ, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, въ школахъ, на работѣ только тексты, выясняющіе истину по тому вопросу, который, въ данное время, волнуетъ народъ и служить боевымъ въ пропагандѣ сектантства въ извѣстное же время.

Вотъ примѣръ: положимъ, появляется баптизмъ въ приходѣ. Пропагандисты кричатъ народу: спасайтесь! вы всё погибаете! вы еще во грѣхахъ и не вѣруете въ спасеніе Христова.. Присоединяйтесь къ нашей общинѣ—и рай получите всё, непременно получите!..

Пробуютъ иные православные возражать сектантамъ, но дѣлаютъ это неумѣло, вяло и безжизненно. А сектанты забрасываютъ людей текстами, изъ которыхъ слѣдуетъ, что Христосъ спасъ весь міръ,—значить, и меня, тебя..

Это положеніе я пережилъ и самъ, какъ говорятъ „на своей шкурѣ“. То было въ первый же годъ моей миссіонерской службы въ Тамбовской епархіи. Заѣхалъ я тогда въ село Пановы Кусты. Меня сопровождалъ уже пожилой іеромонахъ Серафимъ, тогда готовившійся къ миссіонерству.

При первомъ же столкновеніи съ живыми людьми въ Пановыхъ Кустахъ, мы увидѣли, что село будто горѣло отъ баптизма. Уныніе у православныхъ было общимъ, а беспомощность—подавляющимъ сознаниемъ.

Прежде публичнаго выступленія на бесѣдахъ, мы порѣшили познакомиться съ паново-кустовскими вожаками баптизма. Для того пошли въ гости къ самому важному и богатому изъ нихъ Андрею Аникѣвичу Бокину, теперь покойному.

Старикъ Бокинъ принялъ насъ ласково, а меня съ особливымъ любопытствомъ. Но, замѣтивъ нашу неопытность, онъ какъ то все смѣшками пробавлялся въ разговорахъ съ нами и сказалъ мнѣ:— молодъ ты, паренекъ. И напрасно принялъ на себя эту тягость. Чего тебѣ нужно? Развѣ есть нечего.. А то, что тебѣ калякать съ нашими ребятами? Народъ мы—все такой, что можно сказать—нашли свою планиду. Ты бы пріѣзжалъ къ намъ раньше—вотъ тогда, когда мы, въ ходъ шли по кабакамъ, по чужимъ бабамъ, были грѣшниками пропащими. А теперь чего намъ рассказывать, коли отъ корыта съ свинымъ кушаньемъ мы повернулись къ Евангелію Христову и живемъ по Слову?

Мы, братъ, стали «родомъ избраннымъ», а ты насъ хочешь заворотить на прежнюю блевотину. Эхъ, братъ, —минсинеръ, молодецъ ты, тощъ и не оперился еще! Да и готовъ ли ты къ работѣ во славу Божію? Какъ ты себя-то исповѣдуешь—святой ты, ай грѣшный?

— Знамо, грѣшный, хоть и молодой, потому что нѣтъ людей безъ грѣха.

— Такъ. Ну, а куда грѣшники пойдутъ?

— Въ адъ...

— Вѣрно! Насмѣшливо поддержалъ мои слова Бокинъ. А ты, дѣдъ, улыбаясь, обратился онъ къ о. Серафиму, тоже грѣшникъ?

— Да.

— Ну, брательники,—уже съ хохотомъ на всю избу сказалъ Бокинъ, утрафляйте въ адъ одни. Насъ съ собой не приглашайте!

Баптисты смѣялись отъ души, видя наше замѣшательство. Я торопливо и конфузливо сталъ выяснять, въ какомъ смыслѣ мы считаемъ себя грѣшниками. Но, замѣтно, мои слова на баптистовъ впечатлѣнія не произвели.

А Бокинъ, торжествуя, прибавилъ, обращаясь къ о. Серафиму:— такъ-то дѣдъ! Минсинеръ еще молодой парень. Вишь, онъ даже бо-родой, по русскому обычаю, не заросъ. Онъ еще, може, правда, и покается. Ну, намъ съ тобой, братъ, поздно грѣшить и все каяться. Пора къ загробію готовиться. Такъ ты.. того дѣдъ.. пока не уѣхалъ отъ насъ,—валяй ка скорѣе во святыя. Въ махъ тебя выкрестимъ, а тамъ хоть и въ дорогу!..

Баптисты опять закатились веселымъ смѣхомъ. Мнѣ же въ пору было тогда плакать.. Но, если я такъ плохо и не сразу разбирался въ ту пору въ баптистскихъ тенетахъ,—что же можно было говорить о народѣ? Онъ, конечно, пропадалъ отъ такой „антиноміи“.

И потому повсемѣстно надобно запыть съ народомъ о спасеніи изъ Библіи то, что самоувѣренныхъ баптистовъ выбило бы изъ „сѣдла ихъ“. Они увѣрены о себѣ, что спасены Христомъ такъ, что, когда умрутъ, **непремѣнно**, получаютъ рай.

Баптисты въ этомъ увѣрены, но потому, что не знаютъ подлиннаго смысла и силы Писанія. Ап. Павелъ не такъ училъ о нашемъ спасеніи во Христвъ Іисусѣ. Онъ написалъ въ Посланіи къ Римлянамъ гл. 8, ст. 24, 25 ..

Курсисты находили указанное мѣсто. Прежде пѣнія, я показывалъ имъ, гдѣ надобно останавливаться голосомъ. Потомъ, задавъ тонъ, просилъ всѣхъ съ умиленіемъ пѣть на 8-й гласъ:

„Мы спасены въ **надеждѣ**. [Надежда же, когда видить, не есть надежда,] ибо если кто о-о видить, [то чего ему и надѣяться?] Но когда надѣемся того, чего не видимъ, тогда **ожидаемъ** въ терпѣніи“.

Изъ словъ Апостола я съ настойчивостью дѣлалъ тотъ выводъ, что баптисты о спасеніи во Христвъ разсуждаютъ «сверхъ написаннаго». Апостоль не говорилъ что тотъ или другой изъ насъ въ отдѣльности **непремѣнно** получить рай, когда умретъ. Онъ не возбуждалъ въ христіанахъ самоувѣренности теперешнихъ сектантовъ. Онъ училъ, что, спасенные Христомъ, мы всѣ спасены въ **надеждѣ**... Почему только въ **надеждѣ** и „ожидаемъ“ спасенія за гробомъ?

Да потому, что каждый изъ насъ собственнымъ трудомъ, усиленіемъ своей воли обязанъ трудиться для своего спасенія во Христвъ. А гдѣ рѣчь о нашемъ трудѣ и подвигахъ.—тамъ не должно быть мѣста излишней самоувѣренности. Тамъ можно лишь надѣяться и ожидать, что мы спасемся во Христвъ

Это не я говорю, а учить такъ Павелъ Ап. И мы, въ подтвержденіе сказаннаго, снова элегическимъ напѣвомъ 8-го гласа повторяли изъ Посл. къ Римлянамъ гл. 8 ст. 24—25.

Почему же, однако,—продолжалъ я спрашивать курсистовъ,—если Христовъ всѣхъ насъ спасъ, почему бы и намъ не говорить о своемъ спасеніи съ рѣшительностью, съ самоувѣренностью?

Потому, что Апостоль не даетъ намъ на то своего позволенія. Христіанамъ въ Филиппахъ онъ написалъ: И, по моему знаку, курсисты начинали снова пѣть на 8-й гласъ:

„Итакъ, возлюбленные мои, (какъ вы всегда были послушны, не только въ присутствіи моемъ,) но гораздо болѣе нынѣ во время отсутствія моего, *(со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе)*“.

Если «со страхомъ и трепетомъ»,—значить, христіане обязаны спастись безъ всякой сектантской самоувѣренности и хвастливости.

И никто изъ насъ не долженъ теперь же заготовлять приговора себѣ на всю будущую вѣчность. Это противно Апостольскому при- мѣру. Вотъ какъ Павелъ Ап научалъ насъ разсуждать о своемъ состояніи передъ Христомъ:

«Для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы, или какъ судятъ другіе люди; я и самъ не сужу о себѣ. Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь; Судя же мнѣ Господь. Который и освѣтитъ скрытое во мракѣ, и обнаружить сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога» (1 Кор. 4, 4—5).

Итакъ, Апостоль насъ учитъ, чтобы мы не судили сами о себѣ и не распредѣляли себя заранѣе въ райскихъ обителяхъ: своей за- гробной участи никто изъ насъ, „прежде времени“, знать не въ силахъ.

Значить, сектанты просто хвастаются, когда твердятъ противное. Ихъ строго обличаютъ апостольскія слова... И тутъ мы опять пѣли, изъ 4 гл. 1 Посл. къ Коринѣянамъ, ст. 4—5.

Опытъ мнѣ показалъ, что такимъ путемъ тексты заучиваются народомъ легко, съ увлеченіемъ и взаимнымъ соревнованіемъ.

По этому, одному указанный методъ изученія библейскаго ма- теріала, кажется, надобно признать весьма желательнымъ.

Съ другой стороны, названный методъ отличается чрезвычайной наглядностью. Если, въ самомъ дѣлѣ, вообразить, что гдѣ нибудь, въ зараженномъ сектантствомъ селѣ, въ которомъ пропагандисты начали смущать народъ своими рѣчами о нашемъ спасеніи въ Христѣ Иисусѣ, батюшка, при помощи сначала канонарха, всею Церковью заглѣлъ бы съ воодушевленіемъ тексты, выше показанные, и народъ бы твердо запомнилъ ихъ. о, какой только чрезъ это положенъ былъ бы оплотъ противъ словесной сектантской пропаганды!

Тоже надобно сказать и о всякомъ другомъ пунктѣ вѣры. По этому пункту всегда можно выбрать самые рѣшительные тексты— одинъ и другой. Эти тексты слѣдуетъ разучить съ народомъ напѣ- вомъ, какой легче всего и пріятнѣе людямъ въ данной мѣстности. И пригласить христіанцевъ, чтобы такое же пѣнне они вынесли на улицу, въ собранія народныя—на „забалиякахъ“ и у амбаровъ. Сколько тогда суесловія сократилось бы и какъ мисіонерское зна- ніе въ отпоръ сектантству быстро проникло бы во всея слоя народа!

Поэтому, кажется, никѣмъ неиспользованный методъ изученія библейскаго текста и популяризаціи его въ народѣ,—методъ, мною самимъ для себя открытый лишь на исходѣ 19 года миссіонерской службы, я настойчиво и горячо рекомендую молодымъ и малоопытнымъ собратьямъ—въ надеждѣ, что этотъ методъ принесетъ имъ много облегченія и утѣшенія въ борьбѣ съ сектантствомъ *).

Д. Боголюбовъ.

Р. С. Этотъ способъ можетъ имѣть огромное значеніе и въ борьбѣ съ католической пропагандой, почему его необходимо на основаніи только что законченнаго печатаніемъ «Обличенія католическихъ заблужденій» примѣнять по всемъ приходамъ, гдѣ эта пропаганда замѣчается.

Р е д а к ц і я.



ЛѢТОПИСЬ ВѢДОМОСТЕЙ.

Нареченіе и хиротонія настоятеля Витебскаго Маркова Св.-Троицкаго монастыря архимандрита Пантелеимона во Епископа Двинскаго, викарія Полоцкой епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 30 мая 1913 года ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ учрежденіи въ Полоцкой епархіи, по ходатайству новаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго Преосвященнѣйшаго Владимира, каедры викарнаго Епископа съ присвоеніемъ ему наименованія Двинскаго и съ проживаніемъ его въ Полоцкомъ Богоявленскомъ мужскомъ монастырѣ. На каедрѣ перваго викарнаго Епископа Полоцкой епархіи тѣмже опредѣленіемъ Св. Синода, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ назначенъ настоятель Св.-Троицкаго Маркова монастыря гор. Витебска архимандритъ Пантелеимонъ, при чемъ нареченіе и хиротонія его разрѣшено совершить въ г. Витебскѣ, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Полоцкому и Витебскому.

Свѣтлое церковное торжество, доселѣ небывалое въ г. Витебскѣ, за все время его многовѣковаго существованія, нареченіе и хиротонія во епископа—совершилось 1—2 іюня сего года. Въ 5 час. вечера предъ всеобщимъ блѣніемъ наканунѣ праздника св. Троицы въ кафедральный, переполненный народомъ, соборъ прибыли Архи-

*) «Миссіонерскій Сборникъ» майская книжка № 5 стр. 433—445.

пастыри: Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Гдовскій викарный епископъ С. Петербургской епархіи и Преосвященнѣйшій Варлаамъ викарный епископъ Могилевской епархіи. Встрѣченные при входѣ, настоятелемъ кафедральнаго собора протоіереемъ Алексѣемъ Матюшенскимъ съ крестомъ и многочисленнымъ сонмомъ Витебскаго градскаго духовенства во главѣ съ двумя архимандритами: ректоромъ Витебской духовной семинаріи Теофаномъ и настоятелемъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря Порфиріемъ, Преосвященные въ мантияхъ прослѣдовали къ устроенному посреди храма облачальному амвону. По облаченіи Преосвященнѣйшаго Владиміра въ малый амофоръ, два архимандрита, кафедральный протоіерей и протодіаконъ получивъ благословеніе у Архипастырей прошли боковыми дверями въ алтарь и отсюда царскими дверями вывели о. архимандрита Пантелеимона, при чемъ его вели два архимандрита, а впереди ихъ шли протодіаконъ, кафедральный протоіерей съ крестомъ и ключарь съ чашею св. воды. Когда новонарекаемый во епископа архимандритъ былъ приведенъ на средину храма съ благословенія Епископовъ секретарь консисторіи Л. А. Яновскій громко прочиталъ указъ Св. Синода о бытіи архимандриту Пантелеимону Епископомъ Двинскимъ и о. архимандритъ отвѣтилъ на это, по установленной формулѣ, изъявленіемъ благодаренія и согласія своего на принятіе высокаго епископскаго сана. Преосвященный Полоцкій Владиміръ положилъ начало краткому молебному пѣнію, и Архипастыри съ духовенствомъ пропѣли предначинательныя молитвы и тропарь и кондакъ Пятидесятницы. Преосвященный Владиміръ произнесъ краткую сугубую ектенію съ присоединеніемъ особаго прошенія объ архимандритѣ Пантелеимонѣ, новонареченномъ епископѣ Богоспасаемаго града Двинска. По исполненіи установленныхъ молитвословій о. архимандритъ Пантелеимонъ произнесъ выше помѣщенную рѣчь. Въ заключеніе протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и новонареченному во епископа Богоспасаемаго града Двинска архимандриту Пантелеимону.

На другой день 2 іюня, съ ранняго утра спѣшили жители гор. Витебска въ Успенскій соборъ, чтобы видѣть въ первый разъ совершающееся въ Витебскѣ священнодѣйствіе—хиротонію во епископа. Въ 8^{1/2} час. утра раздался благовѣстъ, а соборъ уже былъ наполненъ богомольцами. Со славою прослѣдовали въ соборъ Прео-

священный Владиміръ съ другими епископами, съ новонареченнымъ во епископа архимандритомъ Пантелеимономъ и сонмомъ духовенства и съ воспитанниками и воспитанницами мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній. По облаченіи Архипастыря на амвонѣ, среди собора, вышли изъ алтаря на средину храма и Преосвященные Веніаминъ и Варлаамъ съ множествомъ духовенства. Каѳедральный протоіерей и протодіаконъ, принявъ благословеніе архипастырей, вывели на средину храма новонареченнаго во епископа архимандрита Пантелеимона и поставили его на большомъ орлецѣ. По предложенію первенствующаго іерарха, о. архимандритъ прочиталъ исповѣданіе вѣры (Никео-царградскій символъ вѣры). Послѣ новаго предложенія Архипастыря пространнѣе сказать о томъ, какъ онъ вѣруетъ, о. архимандритъ прочиталъ болѣе подробное изложеніе ученія вѣры христіанской, особенно о лицѣ Іисуса Христа (изъ постановленій 3-го, 4-го и 6-го вселенскихъ соборовъ) и послѣ третьяго вопрошенія Архипастыря, новонареченный во епископа о. архимандритъ далъ клятвенное обѣщаніе хранить всѣ церковные каноны, исполнять всѣ уставы церковные и быть вѣрнымъ подданнымъ Государя Императора и послѣ этого было опять возглашено протодіакономъ такое же многолѣтіе, какъ и наканунѣ при нареченіи.

На литургіи, послѣ пѣнія трисвятаго предъ чтеніемъ апостола, совершена была и самая хиротонія къ царскимъ вратамъ хиротонисуемый былъ подведенъ опять каѳедральнымъ протоіереемъ и протодіакономъ и принятъ былъ у царскихъ вратъ Преосвященными Веніаминомъ и Варлаамомъ и подведенъ къ св. Престолу на главу колѣнопреклоненнаго хиротонисуемаго епископа положили раскрытое св. Евангеліе, письменами внизъ, и возложили свои руки. Преосвященный Владиміръ возгласилъ обычную молитву посвященія: „избраніемъ и утвержденіемъ“ и, при пѣніи въ алтарѣ «Господи помилуй» на клиросѣ „Киріе елейсонъ“, Преосвященный Веніаминъ — особую ектенію. По окончаніи этихъ тайныхъ молитвословій хиротонисованный былъ облеченъ во всѣ священныя одежды, свойственныя епископскому сану.

По совершеніи хиротоніи въ служеніи литургіи приняли участіе четыре епископа въ сослуженіи шестнадцати протоіереевъ и іереевъ и множество діаконѡвъ. Торжество церковное усугублялось совѣщеннымъ за литургією посвященіемъ въ санъ іеродіакона-монаха Витебскаго Св. Троицкаго монастыря Гурія. При чемъ посвященіе это

было совершено новохиротонисованнымъ епископомъ Пантелеимономъ. На литургіи во время «причастна» настоятелемъ кафедральнаго собора съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владиміра была сказана краткая рѣчь съ приглашеніемъ переполнявшихъ храмъ богомольцевъ къ пожертвованіямъ на нужды переселенцевъ въ Сибири, не имѣющихъ ни храмовъ, ни даже молитвенныхъ домовъ. Послѣ этой рѣчи былъ произведенъ сборъ старостою Успенскаго собора. Послѣ рѣчи кафедральнаго протоіерея съ благословенія того же Владыки было произнесено слово, посвященное празднику и совершенному торжеству хиротоніи во епископа, епархіальнымъ миссіонеромъ о. К. Зайць. По окончаніи литургіи была совершена вечерня, при чемъ положенныя молитвы были прочитаны поочередно тремя сослужащими Полоцкому Архипастырю Епископами, при чемъ 3-ю молитву прочелъ новохиротонисованный Епископъ Пантелеимонъ. По окончаніи вечерни всѣ Архипастыри, разоблачившись, вышли въ мантияхъ на средину храма, гдѣ Преосвященнѣйшій Владиміръ обратился къ новохиротонисованному Епископу Пантелеимону съ рѣчью, въ которой раскрылъ на основаніи краткаго, но выразительнаго примѣра—Евангельскаго Добраго Пастыря, полагающаго душу за паству и глашающему своя овцы по имени—образъ совершеннаго епископа, которому въ своемъ новомъ высокомъ служеніи долженъ подражать снѣ, чтобы явиться достойнымъ своего званія *). Послѣ рѣчи Преосвященный Владиміръ вручилъ новопосвященному Епископу жезлъ съ положенными при этомъ словами. Послѣ этого Преосвященный Пантелеимонъ взошелъ на кафедру и преподалъ народу свое первое Архипастырское благословеніе, благословивъ каждого въ отдѣльности. Такъ совершилось небывалое еще въ Витебскѣ торжество церковное хиротоніи во епископа. И Полоцкая древняя епархія такимъ образомъ удостоилась по милости Божіей и ходатайству новаго Полоцкаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Владиміра перваго викарнаго Епископа, а г. Полоцкъ—гдѣ почиваетъ святыня всего Сѣверо-Западнаго края, мощи Преподобной Евфросиніи, пребыванія епископскаго; древній-же Двинскъ (Динабургъ) осчастливленъ кафедрой епископской—викарія Полоцкой епархіи. Наименованіе новаго викарнаго епископа Двинскимъ и назначеніе пребыванія его въ древнемъ Полоцкѣ ясно говорятъ о той великой и святой миссіи, какая возлагается на перваго новаго викарія Полоцкой епархіи.

*) Рѣчь Преосвященнѣйшаго Владиміра будетъ напечатана въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ «Полоц. Епарх. Вѣдом.».

Полоцкій и Двинскій уѣзды преимущественно католическіе, отсюда идетъ организованная пропаганда католицизма сильнаго своей вѣѣшностью, процессіональной обстановкой богослуженій. Возможно частыя епископскія служенія въ Полоцкѣ и Двинскѣ и ихъ уѣздахъ для укрѣпленія православія и предъотвращенія соврашеній могутъ явиться могучимъ средствомъ противъ пропаганды католичества, особенно при постоянной проповѣди и бесѣдахъ съ народомъ объ истинахъ вѣры. Семилѣтнее пребываніе Епископа Пантелеимона въ Витебскѣ до полученія епископства дало ему возможность близко и непосредственно ознакомиться съ религіозными нуждами края, а его интересъ къ изученію католичества, плоды котораго можно видѣть изъ печатаемыхъ имъ брошюръ о католичествѣ (напримѣръ изданной въ семь году: Правда о католичествѣ) можетъ усовершенствовать его въ нелегкомъ, возлагаемомъ на него дѣлѣ борьбы съ этимъ страшнымъ врагомъ православія. Въ заключеніе считаемъ необходимымъ сообщить краткія біографическія свѣдѣнія о новомъ епископѣ. Епископъ Пантелеимонъ въ мѣрѣ Павелъ Стефановичъ Рожновскій изъ потомственныхъ дворянъ Витебской губерніи, родился 21 октября 1867 года. По окончаніи Новгородскаго реальнаго училища, поступилъ для продолженія образованія въ Николаевское инженерное военное училище, изъ котораго былъ выпущенъ офицеромъ въ 5-й саперный батальонъ въ г.Вильну.

Въ 1895 г., выйдя въ отставку, поступилъ слушателемъ миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи, по окончаніи ихъ поступилъ въ монашество въ Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ 15 сентября 1897 г.; 19 сентября того же года рукоположенъ во іеродіакона, а 27 сентября въ іеромонаха. 6 мая 1898 г. назначенъ благочинныхъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ; 1-го іюля того же года назначенъ и. д. настоятеля Мироносицкой пустыни, Казанской епархіи, а 5 августа указомъ Св. Синода утвержденъ въ этой должности. 6 февраля 1900 г. возведенъ въ санъ игумена съ возложеніемъ палицы, а 6 мая 1902 г. награжденъ наперснымъ крестомъ. 26 марта 1904 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности настоятеля Мироносицкой пустыни и 15 октября того же года назначенъ настоятелемъ Загорецкаго монастыря, Волынской епархіи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. По ходатайству бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго Серафима указомъ Св. Синода, отъ 29 сентября 1905 года перемѣщенъ на должность настоятеля Витебскаго Св. Троицкаго Маркова первокласснаго

необщежительнаго монастыря. Предложеніемъ того же Преосвященнаго отъ 3 ноября того же года архимандритъ Пантелеимонъ назначенъ благочиннымъ монастырей Полоцкой епархіи.

За 7 лѣтъ служенія въ Св. Троицкомъ Марковомъ монастырѣ архимандритъ Пантелеимонъ успѣлъ привести ввѣренный ему монастырь въ цвѣтущее состояніе, какъ съ вѣшной, такъ и съ внутренней стороны. Во вниманіе къ трудамъ архимандрита Пантелеимона по представленію Полоцкихъ Архипастырей ВЫСОЧАЙШЕ удостоенъ орденовъ: Анны 3 ст. и въ 1913 году 6 мая Анны 2 ст., а 30 мая по представленію Преосвященнѣйшаго Владиміра Полоцкаго и Витебскаго ВЫСОЧАЙШЕ утверждено его избраніе Св. Синодомъ во Епископа Двинскаго викарія Полоцкой епархіи.

Протоіерей А. М—скій,

Поѣздка Его Преосвященства. 8—9 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій выѣзжалъ въ Полоцкъ для Архипастырскихъ служеній и участія на выпускномъ актѣ Полоцкаго Епархіальнаго женскаго училища. Въ ночь на 10-е іюня Владыка возвратился въ Витебскъ.

При семъ прилагается объявленіе Витебской Губернской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла,
Каедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**

Печатать разрѣшается, 9 іюня 1913 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**
